

24 февраля 2020г.

## Привлечение к субсидиарной ответственности в процедуре банкротства



**Для кого (для каких случаев):** Для случаев обнаружения себя среди управляющих юрлицом.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Цена вопроса:** около 8 млрд. руб.

**Схема ситуации:** Гражданин с очень активной жизненной позицией обратился в суд и просил обязать некое акционерное Общество уничтожить его персональные данные, находящиеся на материальных и электронных носителях, переданные третьим лицам, а также размещенные в сети Интернет на сайтах раскрытия информации: корпоративной (Интерфакс) и на рынке ценных бумаг. Своего согласия на обработку персональных данных он Обществу никогда не давал.

Откуда же взялась такая активность? Все дело в том, что некоторое время назад гражданина вызвали в суд, где сообщили, что в отношении Общества ведется процедура банкротства, а лично его, как члена совета директоров, хотят привлечь к субсидиарной ответственности в общей сумме на всех привлекаемых 8 234 131 428 руб. 06 коп. Такая сумма кого угодно сподвигнет на активные действия! И первое, что сделал Гражданин, оспорил решение годового общего собрания акционеров, в части избрания его в состав Совета директоров и два решения Совета, которые, собственно, и повлекли баснословные убытки для Общества и субсидиарную ответственность для членов Совета.

В том деле суды всех трех инстанций признали недействительным решение об избрании гражданина в состав Совета – согласие на выдвижение было поддельным, сам Гражданин никакого согласия не давал. А вот судьбоносные решения Совета апелляция признавать недействительными отказалась, срок на обжалование – 1 месяц, и Гражданин его пропустил. Кассация же вступилась за Гражданина, раз он членом Совета директоров никогда не являлся, то на него сокращенный срок для оспаривания решений Совета не распространяется, а в общегражданский Гражданин вполне уложился.

Но Гражданин на этом не успокоился, 8 миллиардов дамокловым мечом нависли над его спокойным сном. Вот и решил Гражданин уничтожить все маломальские упоминания о нем в бумагах Общества. Исключение составили только подлинники документов, переданные в суд. А так – все долой! Согласия на обработку персональных данных не давал, членом Совета директоров не был, никаких решений не принимал, и даже рядом никогда не стоял! Суды трех инстанций признали иск.

Тем не менее, покой Гражданину пока не светит, процедура банкротства АО еще не закончена, дело о привлечении к субсидиарной ответственности не закрыто.

**Выводы и Возможные проблемы:** К сожалению, персональные данные в нашей стране надежно не защищены. С осторожностью следует относиться к формальному участию в органах управления юрлицами. Если смог доказать, что членом Совета никогда не был, срок давности для оспаривания решений Совета не 1 месяц, а 3 года.

**Строка для поиска в КонсультантПлюс:** «Об обязанности уничтожить персональные данные».

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 27.11.2019 N Ф01-6281/2019 ПО ДЕЛУ N А82-782/2019](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)



Нет КонсультантПлюс?

**Закажите** полную версию документа или  
**подберите комплект** КонсультантПлюс самостоятельно